



WORKSHOP N. 1

Quando i Comitati Etici possono interferire nella valutazione del disegno e del significato di uno studio clinico

Perugia, 20 Novembre 2009 ore 10.00-13.00

RELATORI E MODERATORI	Roberto D'Amico, <i>Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Modena</i> Silvio Garattini, <i>Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri, Milano</i> Anna Maria Marata, <i>CeVEAS, Modena</i> Paola Mosconi, <i>Istituto di Ricerche Farmacologiche Mario Negri, Milano, Comitato Etico Azienda USL, Bologna</i> Salvatore Panico, <i>Università Federico II, Napoli</i> Adolfo Puxeddu, <i>Facoltà di Medicina e Chirurgia, Università degli Studi di Perugia, Perugia</i> Giuseppe Recchia, <i>GlaxoSmithKline, Verona</i> Stefano Ricci, <i>S.C. Neurologia, Ospedale Città di Castello, Perugia</i>
MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	La partecipazione è a numero limitato (max 40 persone) e prevede una quota d'iscrizione di Euro 80 per i NON Soci AREAS. Per tutti i Soci AREAS-CCI Onlus la registrazione è gratuita. Per iscriversi compilare e inviare la scheda allegata a Sabrina Bidoli (sabrina.bidoli@marionegri.it ; fax 02/3559048). Sarà poi inviato un messaggio di conferma contenente le istruzioni per il pagamento.
SEDE	Perugia Centro Congressi Via R. D'Andreotto, 19 - Perugia
SEGRETERIA ORGANIZZATIVA	Sabrina Bidoli, Centro Cochrane Italiano, Istituto Mario Negri, Milano Tel. 02/3901.4327

Il tema dei Comitati Etici è stato affrontato qualche anno fa, tuttavia riscontra sempre un grande interesse sia per coloro che sono componenti del CE sia per coloro che sottomettono gli studi. Alla luce delle nuove normative tanti possono essere gli argomenti, non ultimo anche il tema degli studi osservazionali. L'approvazione di uno studio ha grande importanza, anche se a volte incidere veramente sui temi della validità di una ricerca è tutt'altro che facile: questo vale in particolare per le grandi ricerche multicentriche internazionali ma anche per molta ricerca no-profit che spesso non ha grande valore innovativo. Sono tre i temi individuati come interessanti per la discussione; verranno affrontati con la formula del dibattito aperto tra due relatori che porteranno a confronto anche tesi contrastanti prevedendo uno spazio importante alla discussione e al confronto con i partecipanti.

MODERATORI

Adolfo Puxeddu & Roberto D'Amico

Eticità e consenso informato sono gli aspetti di competenza del Comitato Etico

Anna Maria Marata vs Salvatore Panico

Gli studi di equivalenza / non inferiorità sono utili per il progresso della terapia e della assistenza

Silvio Garattini vs Giuseppe Recchia

Il ruolo del componente laico con introduzione anche al problema della formazione dei componenti il CE

Paola Mosconi vs Stefano Ricci